КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 5 рублей съ пересылкою.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

1884 года № 9 мая 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

царь польскій, великій князь финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Константинъ Константиновичъ, съ согласія Нашего и Августѣйшихъ родителей своихъ, вступилъ въ бракъ съ дочерью Его Герцогскаго Высочества принца Морица Саксенъ-Альтенбугскаго, Герцога Саксонскаго, Принцесою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, и въ 15 день сего апрѣля торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной церкви Зимняго дворца, по уставамъ нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца нашего событіи и повелѣвая супругу Великаго Князя Константина Константиновича именовать Великою Княгинею Елисаветою Маврикіевною, съ титу-

ломъ Императорскаго Высочества, Мы вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердому Богу о дарованіи постояннаго, незыблемаго благоденствія любезнымъ сердцу Нашему новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 15 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, церствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано.

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Высочайшія повѣленія объ открытіи и замѣщеніи викаріатства въ Полтавской епархіи.

Государь Императоръ въ 31-й день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Полтавской епархіи викарной епископской каѳедры на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) викарію Полтавской епархіи именоваться епископомъ прилукскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ находящемся въ городѣ Полтавѣ второклассномъ Крестовоздвиженскомъ мужскомъ монастырѣ, въ который назначить его настоятелемъ; 2) на содержаніе викарія Полтавской епархіи, въ дополненіе къ тому, какое онъ будетъ получать отъ Крестовоздвиженскаго монастыря по званію настоятеля, назначить ему изъ неокладной суммы полтавскаго архіерейскаго дома 1000 рублей; 3) снабдить изъ ризницы полтавскаго каѳедральнаго собора необходимыми облаченіями и принадлежностями для служенія викарія въ Крестовоздвиженскомъ полтавскомъ монастырѣ; 4) предоставить викарію, при служеніяхъ его въ каѳедральномъ полтавскомъ соборѣ, пользоваться находящимися тамъ архіерейскими иподіаконами и пѣвческимъ хоромъ.

Государь Императоръ въ 31 день марта 1884 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи намѣстнику Успенской Кіево-печерской лавры архимандриту *Иларіону* епископомъ прилукскимъ, викаріемъ Полтавской епархіи.

I. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 13—27 марта 1884 года, за № 544, о преподаніи благословенія Суздальскому духовному училищу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 февраля 1884 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета № 47, съ изложеніемъ общихъ свѣдѣній о

состояніи суздальскаго духовнаго училища, владимірской епархіи, по отчету о ревизіи сего училища, произведенной въ минувшемъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Зинченко. Приказали: Усматривая изъ журнала Учебнаго Комитета, что а) суздальское духовное училище находится въ очень удовлетворительномъ состояніи по всѣмъ частямъ; б) какъ начальствующими, такъ и учащими лицами прилагаются особенно усердныя заботы о воспитаніи дѣтей въ духѣ церковности, и, въ частности, в) почти всѣ учащіе въ училищѣ—любители церковнаго пѣнія и входятъ въ составъ училищныхъ хоровъ, такъ что въ училищной церкви все свое: священникъ изъ учителей, пѣвчіе—учители и ученики, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: преподать начальствующимъ и учащимъ названнаго училища, за столь ревностное содѣйствіе религіозно-нравственному воспитанію юношества, благословеніе, съ объявленіемъ о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Росписаніе на 1884 годъ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, утвержденное синодальнымъ опредѣленіемъ 14 го декабря 1883 г.

№ № §§ ДОХОДЫ: Рубли.

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

№№ §§			Рубли.
1.	Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ.		1,625,075
2.	Проценты съ духовно-учебнаго капитала .		1,313,555
3.	Отъ оброчныхъ статей.		23,978
4.	Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ . . .		149,301
5.	Разные доходы: а) Отъ продажи книгъ и учебныхъ пособій.	12,000 р.	
	б) Случайныя и мелочныя поступленія.	25,079 „	
			37,079
6.	Пожертвованія и пособія:		
	1) Изъ государственнаго казначейства.	1,554,518 р.	
	2) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	67,945 „	
	Взносы:		
	3) Отъ архіерейскихъ домовъ, лавръ и монастырей . . . . . . 12,590 р.		
	4) Отъ приходскихъ церквей и духовенства:		
	α) Пожертвованія . . . . . 38,493 „		
	β) На погашеніе ссудъ и на уплату по нимъ %. . . 44,052 „		

5) Изъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства . . . . 101,006 р.
6) Изъ капитала духовенства западнаго края . . . . . 55,095 „
7) Отъ посторон. вѣдомствъ 4,100 „

255,336 „

и 8) Наличные остатки, образовавшіеся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній . . . . 5,503 „

1,883,302

Итого. 5,032,290

II. Типографскіе.

1. Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	340,452
2. Доходы разнаго рода, отъ отдачи въ наемъ помѣщеній проч.	79,668
Итого.	420,120

III. На потребности духовенства западнаго края.

1. Проценты съ капитала духовенства западнаго края	120,284
2. Отъ оброчныхъ статей	262
3. Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западнаго края	4,755
4. Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій	4,100
Итого.	129,401

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго 15,000

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

1. Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству	67,015
2. Проценты съ капитала	15,500
Итого.	82,515
Всего доходовъ по спеціальнымъ средствамъ вѣдомства Святѣйшаго Синода въ 1884 г.	5,679,326

РАСХОДЫ:

I, На содержаніе духовно-учебной части.

1. 1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. . . . . 33,025 р.
2) Содержаніе лицъ управленія и учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. . . . . 2,334,609 „
2,373,634

2. Содержаніе воспитанниковъ. 1,023,078

3. Хозяйствен. расх.: 1) Наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . . . . 493,974 р.
2) Содержаніе библіотекъ, кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій. . . . . . . 54,860 „
3) Канцелярскія потребности:
а) по Учебному Комитету при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . 1,000 „
б) По духовно-учебнымъ заведеніямъ . 10,766 „
560,600

4. Расходы разн. рода: 1) На содержаніе церквей . . . . . . 10,351 „
2) На больницы и медикаменты . . . . 42,973 „
и 3) На мелочные, экстраординарные и и другіе расходы . 29,513 „
82,837

5. Пенсіи и клас. оклады: 1) Пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству. 200,000 „
2) Классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи 44,087 „
244,087

6. Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно-учебныхъ округовъ:
1) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на островѣ Халки . 2,000 „
2) Училища въ Сиріи. . . . . 286 „
3) Православной семинаріи въ Черногоріи . . . . 8,000 „
4) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ . . . . . . 2,700 „

5) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій . . . 10,000 „
6) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи . . . . 750 „
7) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія 4,200 „
8) Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ . . . . 19,324 „
9) На содержаніе вновь построенныхъ зданій для оренбургской дух. семинаріи впредь до открытія въ Оренбургѣ семинаріи . . . . 2,000 „

49,260

7. Постройка зданій для духовно-учебныхъ заведеній и исправленіе ихъ 575,000
8. Расходы, производимые на счетъ кредита назначаемаго по центральному управленію на слѣдующія статьи:
1) Прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . . . 2,000 р.
2) Заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій. . . . . 42,000 „
3) Пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . . 22,987 „
4) На вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки 1,020 „
5) На награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. . 6,000 „
6) На пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ . 5,000 „

79,007

9. Экстраординарные расходы. 50,787

Итого. 5,032,290

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.
1. Содержаніе личнаго состава по управленію типографіями с.-петербургскою и московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій 287,593
2. Расходы, отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ ду-

ховнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флотовъ, содержаніе синодальной церкви и причта при оной и проч. 132,527

420,120

III. На потребности духовенства западнаго края.

1. Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края. 74,306
2. Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ западнаго края . 55,095

Итого. 129,401

IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.

Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ 15,000

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству . . 82,515

Всего расходовъ и спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1884 г. 5,679,326

Объяснительная записка къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ вѣдомства Святѣйшаго Синода на 1884 годъ.

Всѣхъ доходовъ ожидается въ 1884 году 5,679,326 р. Доходы эти раздѣляются на 5-ть отдѣловъ и ожидаются отъ слѣдующихъ статей:

I. На содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

Рубли

1. Процентный сборъ изъ доходовъ церквей кружечныхъ, кошельковыхъ и свѣчныхъ. 1,625,075
противъ 1883 года болѣе на 9,526 р.; прибавилось:
   а) отъ увеличенія процентнаго сбора по курской епархіи . 5,830 р.
   б) отъ увеличенія дохода отъ продажи свѣчъ и воска въ церк. донской епархіи . . . 3,661 „
   и в) отъ увеличенія поступ. изъ доходовъ час. при домикѣ Императора Петра I . . . . 45 „

9,536 р.

Убавилось отъ уменьшенія поступающихъ изъ доходовъ церквей, подвѣдомыхъ главн. священнику войскъ арміи и флотовъ . . . . 10 „

Разность. . 9,526 „

2) Проценты съ духовно-учебнаго капитала 1,313,555
противъ 1883 г. болѣе на 7,111 р., по причинѣ увеличенія основнаго капитала.

3) Отъ оброчныхъ статей. 23,978
противъ 1883 г. болѣе на 122 р., отъ увеличенія дохода отъ оброчныхъ статей.

4) Плата за содержаніе пансіонеровъ и другихъ платящихъ воспитанниковъ. . 149,301
противъ 1883 г. болѣе на 1,084 р., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.

5) Разные доходы, а именно: от продажи книгъ и учебныхъ пособій . . . . . 12,000 р.
и поступленія мелочныя и случайныя . 25,079 „

37,079

Поступленія мелочныя и случайныя ожидаются:

а) отъ пожертвованій почетныхъ блюстителей по хозяйственной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . 6,835 р.

и б) отъ разныхъ мелкихъ поступленій, именно: отъ обращенія свободныхъ семинарскихъ суммъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ государственнаго банка, отъ продажи свѣчъ въ семинарскихъ церквахъ и пр. 18,244 „

25,079 р.

противъ 1883 г. менѣе на 159 р., согласно мѣстнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ.

6) Пожертвованія и пособія:

а) изъ государственнаго казначейства . . 1,554,518
пособіе это составляютъ слѣдующія суммы:

1) назначаемые къ отпуску изъ государственнаго казначейства, на основаніи Высочайшихъ повелѣній 14 марта и 13 іюня 1866 г., на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній . . . . . 1,500,000 р.

2) процентная прибавка къ штатному жалованью служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ западномъ краѣ, разрѣшенная по Высочайшимъ повелѣні-

ямъ 7 апрѣля 1864 г. и 21 ноября 1869 года . . . . 10,759 „

3) перечисленные изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода: а) на основаніи Высочайше утвержденнаго 28 февраля 1868 г. журнала комитета по дѣламъ Царства Польскаго, на содержаніе варшавскаго духовнаго училища 5,225 рублей и б) на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 іюня 1875 г. предположеній сего министерства, а также на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 29 сентября—8 октября 1882 г. и Высочайше утвержденнаго 16 іюля 1883 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта на содержаніе холмской духовной семинаріи и училища 27,530 р. . . . 32,755 „

4) назначенные, по Высочайшему повелѣнію 28 февраля 1869 г., на содержаніе православной семинаріи въ Черногоріи, въ добавокъ къ ассигнуемымъ изъ духовно-учебнаго капитала. . . . . . 4,000 „

и 5) назначенные по Высочайше утвержденному 14 апрѣля 1884 г. мнѣнію государственнаго совѣта на усиленіе средствъ тифлисской семинаріи . . . . 7,005 „

1,554,518 р.

противъ 1883 г. болѣе на 23 р.; прибавилось по случаю назначенія процентной прибавки вновь поступившимъ на духовно-учебную службу въ западный край.

б) Проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. — 67,945

противъ 1883 г. болѣе на 12,641 р.; прибавилось отъ внесенія въ смѣту процентовъ съ вновь пожертвованныхъ капиталовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній:

по учебнымъ заведеніямъ мужскимъ . . . . 11,841 „

и женскимъ училищамъ духовнаго вѣдомства. . . . . 800 „

12,641 р.

в) Взносы отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей — 12,590

противъ 1883 г. болѣе на 1,877 р.;

а) отъ внесенія въ смѣту въ увеличенномъ размѣрѣ пожертвованій отъ монастырей московской епархіи . . 777 р.

и б) отъ взноса высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ на содержаніе 10 стипендіатовъ въ московской семинаріи . . . . . . 1,100 „

1,877 р.

г) Отъ приходскихъ церквей и духовенства:

1) пожертвованія . . . . — 38,493

противъ 1883 г. болѣе на 1,727 р. прибавилось пожертвованій духовенства по епархіямъ:

астраханской	240 р.
иркутской (по женск. учил.)	109 „
кавказской	686 „
московской (по виѳан. сем.)	500 „
черниговской	300 „
самарской	392 „
	2,227 р.
Убавилось отъ уменьшенія пожертвованій отъ церкви могилевской епархіи. . . .	500 „
Разность. .	1,727 „

2) На погашеніе ссудъ . . . . — 44,052

противъ 1883 г. менѣе на 10,648 р.;

убавилось согласно расчетамъ по епархіямъ:

херсонской	13,083 р.
саратовской	50 „
минской	40 „
волынской	2,100 „
и кишиневской	1,200 „
	6,473 р.

Прибавилось согласно расчетамъ Хозяйственнаго Управленія, на основаніи коихъ выданы были ссуды по епархіямъ:

владимірской	1,950 р.
кіевской	2,925 „

и тамбовской	950 „		
	5,825 р.		
Разность. .	10,648 „		
д) Изъ грузинскаго и имеретинскаго церковныхъ казначействъ и другихъ мѣстныхъ средствъ духовнаго вѣдомства. .			101,006
противъ 1883 г. болѣе на 10,718 р.			
прибавилось по духовно-учебнымъ заведеніямъ грузинскаго экзархата .		9,842 р.	
донской епархіи		876 „	
Разность.		10,718 р.	
е) Изъ капитала духовенства западнаго края			55,095
противъ 1883 г. менѣе на 200 р.; отъ исключенія изъ смѣты этой суммы на содержаніе педагогической школы при кіевской семинаріи.			
ж) Отъ постороннихъ вѣдомствъ: изъ поступленій отъ капитула орденовъ на содержаніе въ казанской духовной академіи; экстраординарнаго профессора и доцента миссіонерскихъ предметовъ и практиканта разговорнаго татарскаго языка и на вознагражденіе священника Тимоѳеева за его миссіонерскіе труды въ дѣлѣ образованія крещеныхъ татаръ			4,100
з) Наличныхъ остатковъ, образовавшихся по содержанію духовно-учебныхъ заведеній			5,503
остатки сіи вносятся въ смѣты духовно-учебныхъ заведеній, согласно свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ. Противъ 1883 г. болѣе на 612 р.			
			5,032,290

II. Типографскіе.

1) Проценты съ типографскаго капитала, отъ продажи книгъ и проч.	340,452
2) Доходы разнаго рода: отъ отдачи въ наемъ помѣщеній и проч.	79,668
	420,120

противъ 1883 г. болѣе на 12,978 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ ожидаемаго увеличенія продажи книгъ на основаніи трехлѣтней сложности поступленія этого дохода.

III. На потребности духовенства западнаго края.

1) Проценты съ капитала духовенства западнаго края.	120,284
противъ 1883 г. болѣе на 282 р. отъ увеличенія капитала.	
2) Отъ оброчныхъ статей.	262
менѣе противъ 1883 г. на 29 р.; убавилось отъ внесенія суммы на основаніи трехлѣней сложности поступленія этого дохода.	
3) Изъ государственнаго казначейства въ вознагражденіе за имѣнія, переданныя въ казну отъ монастырей западныхъ епархій	4,755
4) Суммы, поступающія на уплату капитала и % по долгамъ частныхъ лицъ монастырямъ западныхъ епархій. . . .	4,100
противъ 1883 г. менѣе на 600 р.; убавилось отъ внесенія суммы на основаніи трехлѣтней сложности поступленія этого дохода.	
	129,401

IV. На производство епархіальнымъ преосвященныхъ добавочнаго жалованья.

Проценты съ капитала, на этотъ предметъ назначеннаго.	15,000

V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.

1) Суммы, поступающія на предметъ выдачи единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству. .	67,015
противъ 1883 г. менѣе на 100 р., отъ уменьшенія спеціальнаго сбора по нѣкорымъ епархіямъ.	
2) Проценты съ капитала	15,500
	82,515
Всего доходовъ спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода въ 1884 г.	5,679,326

Показанные доходы распредѣляются по смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе слѣдующихъ потребностей:

I. На содержаніе духовно-учебной части.

1) Содержаніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ	33,625 р.
противъ 1883 г. болѣе на 400 р.; при-	

бавилось отъ внесенія въ смѣту добавочнаго квартирнаго пособія члену—ревизору Учебнаго Комитета ст. сов. Миропольскому.

Содержаніе въ 4-хъ духовныхъ Академіяхъ, 53 семинаріяхъ, 182 мужскимъ и 16 женскихъ училищахъ лицъ начальствующихъ и учащихъ. . . . . . .2,334,609 „

противъ 1883 г. болѣе на 24,080 р. прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія окладовъ содержанія по духовно-учебнымъ заведеніямъ и отъ введенія общихъ штатовъ въ холмскихъ семинаріи и училищѣ.

2,367,634

2) Содержаніе въ помянутыхъ заведеніяхъ воспитанниковъ. 1,023,078

противъ 1883 г. болѣе на 28,381 р.; прибавилось главнымъ образомъ отъ увеличенія суммы, на содержаніе казеннокоштныхъ и своекоштныхъ воспитанниковъ и отъ внесенія въ смѣту 5,000 р. на случай новыхъ назначеній на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

3) Хозяйственные расходы:

а) наемъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе домовъ и прислуги . . . . 493,974 р.

противъ 1883 г. болѣе на 26,443 р., главнымъ образомъ отъ увеличенія суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.

б) содержаніе библіотекъ, физическихъ кабинетовъ и покупка періодическихъ изданій 54,860

противъ 1883 г. болѣе на 5,732 р.; главнымъ образомъ прибавилось отъ увеличенія суммъ на содержаніе библіотекъ въ Кіевской и Казанской духовн. Академіяхъ.

и в) канцелярскія потребности:

по Учебному Комитету при Св. Синодѣ . 1,000 р.

и по духовно-учебнымъ заведеніямъ. . 10,766 „

11,766

Противъ 1883 г. болѣе на 100 р.; прибавилось отъ увеличенія суммы на канцелярскія потребности по гурійскому духовному училищу.

560,600

4) Расходы разнаго рода:

а) содержаніе церквей . . . . 10,351 р.
противъ 1883 г. болѣе на 1,148 р., отъ увеличенія главнымъ образомъ суммы на содержаніе церкви московской семинаріи.

б) больницы и медикаменты . . . . . . 42,973 „
противъ 1883 г. болѣе на 1,100 р., отъ увеличенія суммы на содержаніе больницъ духовно-учебныхъ заведеній тифлисской епархіи и казанской академіи.

и в) мелочные, экстраординарные и другіе расходы. . . . . 29,513 „
противъ 1883 г. менѣе на 471 р.; убавилось отъ исключенія изъ смѣты суммы на мелочные расходы главнымъ образомъ по благовѣщенской, кіевской и одесской семинаріямъ и по царскосельскому женскому училищу духовнаго вѣдомства.

82,837

5) Пенсіи и классные оклады:

а) пенсіи за службу по духовно-учебному вѣдомству . . . . 200,000 „

и б) классные оклады по ученымъ степенямъ лицамъ, состоящимъ въ духовномъ званіи . . . . 44,087 „

244,087

противъ 1883 г. менѣе на 2,202 р., отъ исключенія изъ смѣты классныхъ окладовъ за смертію нѣкоторыхъ лицъ.

6) Содержаніе учебныхъ заведеній, состоящихъ внѣ духовно учебныхъ округовъ:

а) Богословскаго училища при Троицкомъ монастырѣ на о. Халки . . . . 2,000 „

б) Училища въ Сиріи . . . . 286 „

в) Православной семинаріи въ Черногоріи 8,000 „

г) Московскаго епархіальнаго училища иконописанія и ремеслъ, относящихся къ украшенію храмовъ . . . . 2,700 „

д) Наемъ помѣщеній для школъ въ Прибалтійскомъ краѣ и на устройство для нихъ собственныхъ зданій . . . . . . 10,000 „

е) Начальницы женскаго учебнаго заведенія въ Черногоріи . . . . 750 „

ж) Стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія . . 4,200 „

против 1883 г. менѣе на 4,300 р. отъ уменьшенія числа стипендіатовъ въ историко-филологическомъ иститутѣ и при физико-математическихъ факультетахъ университета.

з) Пособіе духовенству на содержаніе духовныхъ училищъ . . . . 19,324 „
против 1883 г. болѣе на 3,944 р. отъ внесенія въ смѣту суммы на содержаніе озургетскаго духовнаго училища.

и) На содержаніе вновь построенныхъ зданій для оренбургской духовной семинавпредь до открытія во Оренбургѣ семинаріи . . . . 2,000 „

49,260

7) Постройка и исправленіе зданій 575,000
против 1883 г. менѣе на 50,000 р; убавилось отъ уменьшенія разрѣшенныхъ Св. Синодомъ на 1884 г. построекъ.

8) Расходы, производимые на счетъ кредита, назначаемаго по центральному управленію, а именно:

а) прогоны, путевое содержаніе и первоначальное обзаведеніе по духовно-учебнымъ заведеніямъ . . . . 2,000 р.

б) заготовленіе и разсылка книгъ и другихъ учебныхъ пособій. . . . . 42,000 „

в) пособіе государственному казначейству на содержаніе духовенства бывшихъ южныхъ поселеній . . . . 22,987 „

г) па вознагражденіе лицъ, занимающихся переводомъ богослужебныхъ книгъ на эстскій и латышскій языки . . . . . . 1,020 „

д) на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . . . 6,000 „
против 1883 г. болѣе на 3,000 р. отъ увеличенія суммы на награды и пособія по духовно-учебному вѣдомству.

е) на пополненіе недобора, могущаго произойти въ мѣстныхъ доходахъ . . . . 5,000 „

79,007

9) Экстраординарные расходы 50,787
против 1883 г. менѣе на 2,921 р.; примѣнительно къ таковымъ расходамъ 1883 года.

Итого. . . 5,032,290

II. На содержаніе типографій и расходы, отнесенные на типографскій капиталъ.

1) Содержаніе личнаго состава по управ-

ленію типографіями с.-петербургскою и московскою и расходы для дѣйствій сихъ типографій	287,593
противъ 1883 г. болѣе на 9,000 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ по печатанію книгъ.	
2) Расходы отнесенные на типографскій капиталъ и до дѣйствій типографій не относящіеся, въ томъ числѣ: содержаніе духовной миссіи въ Іерусалимѣ, содержаніе и ремонтъ домовъ и подворьевъ духовнаго вѣдомства въ С.-Петербургѣ и дома главнаго священника арміи и флотовъ, содержаніе синодальной церкви и причта при оной и проч.	132,527
противъ 1883 г. болѣе на 3,978 р., по случаю опредѣленія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ.	
Итого. . .	420,120
III. На потребности духовенства западнаго края.	
1) Вспомогательное содержаніе монастырямъ, причтамъ церквей, квартирныя пособія и другіе расходы собственно для духовенства западнаго края . . .	74,306
противъ 1883 г. менѣе на 147 р.; п. случаю назначенія расходовъ сообразно дѣйствительнымъ нуждамъ.	
2) Пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ западнаго края .	55,095
Противъ 1883 г. менѣе на 200 р., отъ исключенія суммы на содержаніе педагогической школы при кіевской духовной семинаріи.	
Итого. . .	129,407
IV. На производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья.	
Дополнительное содержаніе разныхъ мѣстъ и лицъ	15,000
V. На выдачу единовременныхъ пособій заштатному городскому и сельскому духовенству.	
Единовременныя пособія заштатному городскому и сельскому духовенству. .	82, 515
противъ 1883 г. менѣе на 100 р., отъ назначенія расхода сообразно ожидаемому поступленію на этотъ предметъ дохода.	
Всего расходовъ и спеціальныхъ средствъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода 1884 г.	5,679,326

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Движеніе по епархіальной службѣ и изъявленіе признательности.

25 марта 1884 года окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Николай Солуха рукоположенъ во священника къ церкви с. Самгородка, черкасскаго уѣзда.

23 марта 1884 г. священникъ села Камянки, радомысльскаго уѣзда, Іоаннъ Гороновскій перемѣщенъ въ м. Рожевъ того же уѣзда. Праздный приходъ с. Камянки 6 класса, церковной земли 38 д., помѣщенія для причта очень ветхи, прихожанъ муж. пола 957 душъ.

18 марта 1884 г. окончившій курсъ Кіевской семинаріи Іеронимъ Ясинскій рукоположенъ во священника въ приходъ с. Неменки, липовецкаго уѣзда.

20 марта 1884 г. состоявшій на должности псаломщика при Преображенской церкви м. Мошенъ, черкасскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Слуцкій назначенъ на священническое мѣсто въ приходъ с. Толстаго Лѣса, радомысльскаго уѣзда.

22 марта 1884 г. священникъ с. Завадовки, черкасскаго уѣзда, Іосифъ Исаевичъ умеръ. Праздный приходъ с. Завадовки состоитъ въ 4 классѣ, земли церковной 60 десят., въ томъ числѣ неудобной 22 десят., помѣщеніе для священника имѣется; прихожанъ мужескаго пола 1156 душъ.

28 марта 1884 года, безмѣстный священникъ Мелетій Юшкевичъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Очеретну, липовецкаго уѣзда.

26 марта 1884 года, уманскаго уѣзда, села Заячковки, священнику Дометіану Сикорскому, за его заботливость о благоустройствѣ храма, и прихожанамъ, за ихъ пожертвованія на постройку онаго, преподано Архипастырское благословеніе и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

26 марта 1884 г., уманскаго уѣзда, с. Оксаниной, священнику Николаю Крыжановскому и церковному старостѣ Никифору Крыворукѣ, за ихъ примѣрную заботливость о благолѣпіи приходскаго храма, отъ имени Архипастыря преподано благословеніе Божіе и объявлена признательность Епархіальнаго Начальства.

30 марта 1884 года священникъ с. Липовца, кіевскаго уѣзда, Василій Лихпякевичъ перемѣщенъ въ приходъ с. Рославичей, кіевскаго же уѣзда. Праздный приходъ с. Липовца 5 клас., земли церковной 36 дес., помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 651 душа.

2 апрѣля 1884 года, священникъ с. Пекарей, черкасскаго уѣзда, Климентъ Юшкевичъ перемѣщенъ въ с. Желѣзнячку, звенигородскаго уѣзда. Праздный приходъ с. Пекарей состоитъ въ 7 классѣ, церковной земли 38 дес., помѣщеніе для причта имѣется, прихожанъ мужескаго пола 357 душъ.

2 апрѣля 1884 года, священникъ с. Рѣпокъ, звенигородскаго уѣзда, Андрей Собкевичъ отчисленъ отъ прихода означеннаго села, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ с. Юровки, кіевскаго уѣзда, Симеонъ Осинскій. Праздный приходъ села Юровки 7 класса, церковной земли 32 дес., помѣщеніе для причта есть, прихожанъ мужескаго пола 382 души.

4 апрѣля 1884 года, священникъ села Кренич, кіевскаго уѣзда, Василій Кудревичъ, перемѣщенъ въ с. Гвоздовъ того же уѣзда. Праздный приходъ с. Кренич состоитъ въ 7 классѣ, церковной земли 34 десятины, помѣщеніе для причта есть, прихожанъ мужескаго пола 181 душа.

26 марта 1884 года, священникъ села Станиславчика, черкасскаго уѣзда, Маркъ Турчиновичъ перемѣщенъ въ с. Валяву, того же уѣзда. Праздный приходъ с. Станиславчика 7 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для священника имѣется, прихожанъ мужескаго пола 502 души.

1 апрѣля 1884 года, діаконъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Кіева Карпъ Нестеровскій рукоположенъ во священника къ нештатней церкви д. Кисловки, таращанскаго уѣзда.

20 марта 1884 года, священникъ с. Масловой, чигиринскаго уѣзда, Константинъ Гдѣшинскій отчисленъ отъ прихода. Праздный приходъ села Масловой 6 класса, церковной земли 36 десятинъ, помѣщеніе для причта имѣется, прихожанъ муж. пола 537 душъ.

10 марта 1884 года, священникъ села Поповки, уманскаго уѣзда, Лаврентій Миловановъ отчисленъ отъ прихода сего. Праздный приходъ села Поповки 6 класса, церковной земли 75 десятинъ, помѣщеніе для причта имѣется, прихожанъ мужескаго пола 470 душъ.

3 апрѣля 1884 года, настоятель Кіево-Успенскаго собора, священникъ Моисей Петрушевскій умеръ.

О праздныхъ псаломщическихъ мѣстахъ.

Кіевская духовная Консисторія симъ объявляетъ, что псаломщическія мѣста при цеквахъ 1) Кіево-Подольской Христо-Рождественской и 2) Богородично-Успенской с. Драбовки, черкасскаго уѣзда, состоятъ нынѣ праздными.

О непредоставленіи священнослужительскихъ мѣстъ за дѣвицами.

Кіевская духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на прошеніи священнической жены Елены Мелешковой 2 сего апрѣля за № 750, симъ объявляетъ, „Мелешковой и всему духовенству Кіевской епархіи, что по закону священнослужительскія мѣста не могутъ быть предоставляемы

дѣвицамъ, поэтому всѣ просьбы о предоставленіи имъ такихъ мѣстъ будутъ оставляемы безъ послѣдствій и не должны быть присылаемы Его Высокопреосвященству".

О содѣйствіи попечительству для призрѣнія слѣпыхъ по церковно-кружечному сбору.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, отъ 27 марта 1884 года № 176, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство Платона митрополита Кіевскаго и Галицкаго, что руководство и всѣ распоряженія по производству сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ съ 13 по 20 мая во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ Кіевской епархіи Совѣтомъ Маріинскаго Попечительства возложено на уполномоченнаго своего директора 1-й Кіевской гимназіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Алексія Ѳомича Андріяшева, съ предоставленіемъ ему какъ выбора лицъ завѣдующихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленія всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. Почему проситъ содѣйствія къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ монастырей и городскихъ церквей произносить согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января —4 марта 1882 года за № 210 („Церковный Вѣстникъ" тогоже года, № 11) въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 года слово о назначеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ, не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

Вслѣдствіе сего Кіевская Консисторія предписываетъ настоятелямъ городскихъ и монастырскихъ церквей Кіевской епархіи объ исполненіи постановленія Святѣйшаго Синода по вышеизъясненному предмету припечатаннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 6, 1882 года и въ № 8 1883 года.

О праздной учительской вакансіи.

„Въ церковно-приходской школѣ с. Колодистаго, уманскаго уѣзда, вакантно учительское мѣсто. Мѣсячнаго жалованья учителю 15 р. и столъ. Занятія въ школѣ начинаются 10 октября и оканчиваются 1 мая. Отъ учителя требуется главнымъ образомъ знаніе и обученіе церковному пѣнію. Желающіе занять это мѣсто приглашаются подать прошенія Епархіальному Начальству (съ приложеніемъ документовъ).

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1884 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣетъ быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Желающіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія, древней общей церковной исторіи, логики, по одному изъ древнихъ языковъ—греческому или латинскому и по одному изъ новыхъ языковъ—французскому или нѣмецкому по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна—богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразуясь съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію изъяснены въ «правилахъ для учащихся въ Кіев. дух. Академіи». Изъ нихъ для свѣдѣнія здѣсь приводятся слѣдующіе §§.

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. §§ 6 и 125).

§ 3. Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) аттестатъ объ окончаніи полнаго курса духовной семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ желающіе поступить въ Академію должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ отмѣтку о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 7. Всѣ студены, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію,

подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, коммиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной коммиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ коммиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе удовлетворительно, своекоштными (если окажется свободное помѣщеніе въ корпусѣ Академіи). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствованію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ, пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по разчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академіи, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты, пользующіеся академическими стипендіями, которыя учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе: Воспитанники, явившіеся въ Академію къ пріемному испытанію по собственному желанію, *въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственныя средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ устнымъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальная хроника.

— 29 апрѣля, по случаю благополучно совершившагося въ 15 день апрѣля бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Константиновича съ дочерью Его Герцогскаго Высочества Принца Морица Саксенъ-Альтенбургскаго, Герцога Саксонскаго, Прицессою Елисаветою Саксенъ-Альтенбургскою, Герцогинею Саксонскою, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ и въ другихъ церквахъ г. Кіева совершено было торжественное молебствіе.

— 6 мая, въ день рожденія и исполнившагося въ настоящемъ году совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Виталій, Епископъ Чигиринскій. По окончаніи литургіи, при участіи городскаго духовенства, было отслужено благодарственное молебствіе. На литургіи и на молебствіи присутствовали: начальникъ губерніи, представители гражданскаго вѣдомства, начальники отдѣльныхъ частей и масса молящихся. Съ ранняго утра улицы города разукрасились флагами, а вечеромъ были иллюминованы.

— 20 апрѣля выѣхалъ изъ Кіева въ С.-Петербургъ бывшій намѣстникъ Кіево-Печерской Лавры архимандритъ Иларіонъ для рукоположенія въ санъ епископа.

— 22 апрѣля бывшій учитель Кіевской духовной семинаріи іеромонахъ Поликарпъ, въ мірѣ Павелъ Петровичъ Розановъ, въ Кіево-Печерской Лаврѣ возведенъ Преосвященнымъ Виталіемъ, Епископомъ Чигиринскимъ, въ санъ архимандрита.

Письмо Кіевскаго митрополита Филарета, въ бытность его іеромонахомъ, къ игумену Площанской пустыни Серапіону.

Высокопреподобнѣйшій отецъ!
Милостивый благодѣтель!
Радуйтеся о Господѣ!

„Помню мои къ Вамъ, милостивѣйшему моему благотворителю, обязанности. Знаю и расположеніе Ваше ко мнѣ.

Надѣюсь на Вашу благотворительную душу вѣчно. Въ такихъ точно чувствованіяхъ смѣю Васъ просить пособить моимъ нуждамъ. Клобукъ у меня одинъ и тотъ худой. Вы отправляетеся въ ярмонку Коренную. Со всевозможною покорностію моею прошу купить крепы и на мою долю, на одинъ клобучіокъ. Деньги получите, а меня симъ вѣчно одолжите.

Вашего Высокопреподобія
Преданнѣйшій слуга и богомолецъ
іеромонахъ Филаретъ.

1799 года іюня 3 дня.
Сѣвскъ".

На другой четвертушкѣ—адресъ: „Богородицкой Площанской пустыни Его Высокопреподобію, Пречестному отцу игумену Серапіону благопочтеннѣйше. Сѣвскъ".

Письмо это сообщено Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, со слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Письмо это писано Владыкой въ бытность его учителемъ Сѣвской семинаріи".

О. Серапіонъ, которому оно адресовано, былъ настоятелемъ Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни (въ 45 верстахъ отъ г. Сѣвска, орловск. губ.), старецъ высокой духовной жизни; въ монашество постриженъ въ 1746 г., строителемъ Площанской пустыни назначенъ въ 1766 году, потомъ съ 1774 года—Бѣлобережской пустыни, въ 1784 г. игуменомъ Брянскаго Петропавловскаго монастыря; въ томъ же году переведенъ опять въ Площанскую пустынь; скончился въ санѣ игумена въ 1807 году. Имя старца Серапіона, незабвенное для Площанской пустыни за внѣшнее и внутреннее ея благоустройство, должно быть памятно въ жизнеописаніи блаженнаго Владыки схимника-митрополита, такъ какъ сему старцу обязанъ Владыка начатками духа подвижничества".

„Письмо это получено мною въ одно изъ моихъ посѣщеній Площанской пустыни въ 50-хъ годахъ.

Еп. Владиміръ".

Изъ письма учителя народнаго училища о церковно-приходскихъ школахъ въ каневскомъ, черкасскомъ и васильковскомъ уѣздахъ.

Начинаю съ каневскаго уѣзда, въ которомъ я достаточно познакомился съ нѣкоторыми церковно-приходскими школами. Въ селѣ Масловкѣ издавна существуетъ церковно-приходская школа. Въ ней стараніемъ настоятелей, и въ особенности стараніемъ нынѣшняго настоятеля отца Мелетія, число учениковъ, прогрессивно увеличиваясь, возросло въ 1882 году до 115 человѣкъ, такъ что домъ училищный, кажись и довольно вмѣстительный и не ветхій оказался, по мнѣнію батюшки и по заключенію громады, маловмѣстительнымъ. И вотъ они сообща, по совѣту батюшки, порѣшили построить въ Масловкѣ училище для своихъ дѣтей больше имѣющагося, вполнѣ удобное въ гигіеническомъ отношеніи, сообразно съ планомъ изданнымъ министерствомъ для народныхъ училищъ, съ добавкой при этомъ къ нему училищной мебели. Въ настоящее время новый училищный домъ уже построенъ.

Декабря 6-го я, по приглашенію отца Мелетія, прибылъ въ Масловку на храмовой праздникъ и, къ удовольствію и удивленію моему, увидѣлъ новое, вполнѣ готовое и приспособленное къ зимнимъ занятіямъ училище, подъ жестяной окрашенной кровлей, съ красивымъ къ нему крыльцомъ. Особенно же я былъ удивленъ внутреннимъ успѣхомъ школы, когда присутствовалъ на литургіи и видѣлъ на хорахъ и на клиросѣ массу толпившихся къ книгамъ грамотѣевъ, спѣшившихъ читать часы, блаженны, апостолъ и „Благословлю Господа". Успѣхъ этотъ достигнутъ у него неослабнымъ настойчивымъ словомъ и нѣкоторыми принудительными мѣрами. Такъ напр., въ великій постъ, при исповѣди, испытуя каждаго въ знаніи важнѣйшихъ молитвъ, неумѣющихъ онъ посылаетъ въ школу научиться прежде важнѣйшимъ христіанскимъ молитвамъ, и тогда лишь допускаетъ къ исповѣди. Сверхъ сего, когда молодая чета желаетъ быть обвѣнчана, то имъ поставляется въ непремѣнное условіе знать молитвы: св. Духу, Пресв. Тройцѣ, молитву Господню и Символъ вѣры и 10 заповѣдей; въ противномъ случаѣ не

вѣнчаются и отправляются поучиться онымъ въ школѣ; также практикуется и съ воспріемниками, незнающими надлежащимъ образомъ Символа вѣры и молитвы Господней.

Сознавая резонное требованіе своего батюшки, крестьяне, дабы предупредить будущій маленькій стыдъ... на старость учиться, наперерывъ посылаютъ дѣтей своихъ въ школу, гдѣ они, научась читать молитвы по книгѣ съ пониманіемъ, при посредствѣ объясненія законоучителя, научаютъ и домашнихъ. Вотъ почему Масловская школа переполнилась школьниками. Странною лишь мнѣ показалась излишняя предусмотрительность о. Мелетія, что онъ, при отчетѣ о школѣ, уменьшаетъ дѣйствительное число учениковъ на пятую почти часть, какъ самъ онъ мнѣ говорилъ, для того, чтобы быть гарантированнымъ на случай, если завернетъ въ стужу или слякоть по трактовой дорогѣ, пролегающей около училища, какой нибудь писака-статистикъ; а въ такое время можетъ и не быть болѣе 60—70 учениковъ.

Не менѣе хорошо поставлена и церковно-приходская школа въ с. Яблоновѣ. Настоятель с. Яблонова о. Іоаннъ, будучи вдовъ, все утѣшеніе и удовольствіе поставляетъ въ трудахъ по преуспѣянію своей приходской школы. Онъ убѣдилъ общество, что тогда только можно ожидать вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ отъ школы, когда будетъ положено для учителя приличное содержаніе, и общество рѣшило впредь отпускать по 120 рублей*) жалованья учителю. Сверхъ сего, о. Іоаннъ жертвовалъ собственнымъ столомъ для учителя, книгами и личнымъ трудомъ по преподаванію Закона Божія. За то теперь во очію онъ видитъ плоды трудовъ своихъ: его питомцы внятно и правильно читаютъ на клиросѣ и пособляютъ дьячку въ пѣніи.

Въ селѣ Межиричахъ черкасскаго уѣзда существуютъ даже двѣ церковно-приходскія школы: одна въ приселкѣ, съ 30 учащимися мальчиками, гдѣ учителемъ солдатъ, получающій 30 руб. жалованья; другая при церкви, въ приличномъ домѣ. Въ сей послѣдней обучаетъ грамотѣ и пѣнію мѣстный дьячекъ, закону Божію священникъ. Съ особеннымъ умѣні-

*) Теперь жалованье учителю платитъ помѣщикъ Янковскій.

емъ учитель ведетъ пѣніе, и я думаю, оно то и служитъ всего болѣе привлеченіемъ всегда столь большаго числа въ церковь молящихся.

Въ селѣ Ольшаницѣ, васильковскаго уѣзда, помимо существовавшей церковно-приходской школы, открыта въ 1879 году министерская школа. Обѣ школы помѣщались въ одномъ зданіи, но въ двухъ особыхъ комнатахъ, раздѣленныхъ сѣнями. Съ того времени церковно приходская школа служила приготовительнымъ классомъ для министерской,—ивъ мою бытность учителемъ Ольшанской министерской школы, съ 1874 по 1878 годъ, жена моя, какъ окончившая курсъ въ женскомъ Лебединскомъ училищѣ, состояла учительницей церковно-приходской школы, въ которой числилось двѣ группы: вступительная и первая, тогда какъ въ моей 2-я и 3-я группы. Жалованье получала она отъ священника, которому высылалось инспекторами въ видѣ пособія отъ казны по 60—75 и по 100 руб. въ годъ. Но съ вступленіемъ въ инспекторство 2-го района г. Д—ва, церковно-приходская школа упразднилась. Этотъ инспекторъ рѣшительно мнѣ заявилъ, что тамъ, гдѣ есть министерское училище, церковно-приходская школа не можетъ быть терпима, прекратилъ пособіе казны, а тѣмъ самымъ прекратилъ и существованіе церковно-приходской школы въ Ольшаницѣ. Но хотя вышеупомянутая школа и прекратила свое существованіе, однако плоды отъ ней на пользу министерской, смѣнившей ее, существуютъ и теперь и будутъ существовать еще долго, какъ увидимъ сейчасъ. Неоднократно приходилось мнѣ сталкиваться съ громадой по интересамъ училища, какъ то: объ огородѣ училищномъ и объ огорожѣ онаго, о сторожѣ, объ увеличеніи содержанія училища, о своевременной выдачѣ жалованья, о ремонтировкѣ училищнаго зданія, а также о своевременномъ доставленіи учениковъ въ училище; признаюсь, если бы не было въ громадѣ на сходахъ вліятельныхъ членовъ общества, изъ бывшихъ учениковъ церковно-приходской школы, ратовавшихъ всегда въ пользу училища, то едвали имѣлъ бы я всегда успѣхъ по удовлетворенію училищныхъ нуждъ! Не разъ я благодарилъ при жизни покойнаго о. Іоанна Діевскаго, бывшаго настоятеля с. Ольшаницы, за его трудъ

по открытію его приходской школы, за его умѣлое руководство и упроченіе высокаго авторитета за школой въ глазахъ общества, на содержаніе которой общество охотно полагало содержаніе годично 150 руб. и ссыпъ хлѣба; легче было и мнѣ продолжать начатое и уже привившееся школьное дѣло. Премного обязанъ я и бывшему во время оно учителю бывшей церковно-приходской школы г. Юхновскому, трудами коего я отчасти пользовался: бывшіе его ученики, мастера пѣнія, составили прочную основу возобновленнаго мною партеснаго пѣнія и пѣли тенорами и басами. Однимъ словомъ, существующая теперь въ Ольшаницѣ министерская школа многимъ обязана упраздненной Ольшаницкой церковно-приходской школѣ.

Шарковская церковно-приходская школа, васильковскаго уѣзда, уже собирается отпраздновать 25-лѣтній юбилей свой. Она открыта, по настоянію мѣстнаго священника, крестьянами въ 1861 году. Просуществовавъ свыше 22 лѣтъ, Шарковская церковно-приходская школа теперь уже обезпечила свое существованіе и на будущее время, такъ какъ учителями въ ней состоятъ съ нѣкотораго времени крестьяне, ученики сей же школы, вполнѣ довольствующіеся 30-рублевымъ жалованьемъ. Въ настоящее время учителемъ ея состоитъ писарь, который вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ возможность заниматься земледѣліемъ. Задача Шарковской школы не велика: научить букварь, молитвы, часословъ и псалтирь, дабы умѣть прочитать на клиросѣ и надъ покойникомъ, да научить писать съ образцовъ и отчасти ариѳметикѣ. Понятно, что такой программѣ можетъ удовлетворять доморощенный педагогъ. Что же касается закона Божія, объясненія молитвъ, заповѣдей, то этотъ трудъ несетъ на себѣ безмездно мѣстный священникъ. Къ чести Шарковской церковно-приходской школы нужно замѣтить, что, будучи невзначай обревизована многотребовательнымъ инспекторомъ 2-го района г. Д—вымъ, она удостоена единовременнаго пособія отъ министерства въ 40 руб. сер., каковое пособіе выдается лишь лучшимъ церковно-приходскимъ школамъ.

Въ с. Ромашкахъ, сосѣднемъ съ Шарками, тоже издавна существуетъ, съ приличнымъ содержаніемъ, церковно-приходское училище. Помѣщается оно въ приличномъ и удобномъ особомъ домѣ, состоящемъ изъ трехъ комнатъ. Учителемъ въ немъ состоитъ окончившій курсъ духовнаго уѣзднаго училища Ф. В. Лебединскій; жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ; учащихся за 60. Въ бытность мою учителемъ, въ продолженіи семи лѣтъ, въ Ольшаницкомъ народномъ училищѣ, я часто, пользуясь близостію разстоянія одного училища отъ другаго, по окончаніи уроковъ, въ 1 часъ дня, отправлялся въ Ромашковское церковно-приходское училище къ учителю онаго Ф. В—чу, какъ спеціалисту церковнаго пѣнія, дабы поучиться у него этому необходимѣйшему для сельскаго учителя искусству. А такъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ занятія продолжаются до 4 часовъ, то я имѣлъ возможность ознакомиться и съ ходомъ занятій и видѣть число учениковъ. Всякій разъ я заставалъ учениковъ свыше 60. Обученіе, веденное учителемъ, довольно своеобразно, по устарѣлой методѣ; однако, не смотря на изнурительность его, оно шло дѣятельно. На предложеніе и совѣтъ мой учителю вести дѣло обученія инымъ, болѣе раціональнымъ образомъ, учитель рѣшительно заявилъ мнѣ, что и при такомъ своемъ методѣ веденія школьнаго дѣла онъ научитъ читать часословъ и псалтирь, дабы въ церкви могли читать, что собственно и требуется отъ него обществомъ, и что важнѣйшій предметъ его занятій по школѣ есть пѣніе, къ которому Ромашковское общество взыскательно. Не прекословя и не настаивая долго на своемъ, я просилъ учителя показать свое искусство и попѣть съ часикъ. Просьба моя была удовлетворена. Пѣли много и превосходно, такъ что, насколько я былъ недоволенъ стариннымъ методомъ обученія, веденнымъ учителемъ въ Ромашковской школѣ, на столько остался доволенъ, умиленъ и удивленъ практичностью учителя и успѣхами учениковъ въ пѣніи: пропѣли всю обѣдню партесно съ трудными solo, причемъ Херувимскихъ пропѣли нѣсколько №№. Послѣдняя его спеціальность извиняетъ несостоятельность его въ обученіи грамотѣ. Если не принять во вниманіе резоны учителя и за-

висимое положеніе его отъ крестьянскаго общества, поставляющаго задачей школы научить читать на клиросѣ и въ особенности нотному пѣнію, за которое назначается обществомъ $^{2}/_{3}$ учительскаго жалованья, то я прихожу къ убѣжденію, что учитель правъ. Нужно знать, что ревностный къ народному просвѣщенію мѣстный священникъ законоучитель, при всемъ его желаніи измѣнить старую методу и ввести новѣйшіе способы первоначальнаго обученія грамотѣ въ церковной школѣ—не успѣлъ въ этомъ и всегда слышитъ на сходѣ, который бываетъ каждой осени для договора учителя на будущій годъ и на коемъ обязательно бываетъ священникъ, одно и тоже: „намъ не жаль, батюшка, и пивтораста рубливъ дать учителеви, а бы щобъ и сей учитель такъ хороше спивавъ съ хлопцями въ церкви, якъ и той, да щобъ и читать дитей навчивъ на криласи". Желаніе крестьянъ выполняется: ученики въ церкви читаютъ и поютъ превосходно, и крестьяне благодарны своему пастырю за горячее его участіе въ ихъ общественномъ интересѣ, какъ за трудъ преподаванія закона Божія дѣтямъ ихъ, такъ и за выборъ учителя. И дѣйствительно, хоръ Ромашковской церковно-приходской школы славится въ цѣломъ васильковскомъ уѣздѣ. Ромашковскій церковно приходскій учитель г. Лебединскій всюду приглашается съ своимъ хоромъ: освящается въ с. Телешовкѣ приходская церковь—Лебединскій съ хоромъ тамъ; освящается церковь въ Савинцахъ, и туда за 15 верстъ отправляется Ромашковскій хоръ; храмовой праздникъ въ Шаркахъ, и Лебединскій съ хоромъ пѣвчихъ приглашается, и получаетъ спасибо отъ крестьянъ, отъ помѣщика денежную благодарность, которую всецѣло и раздаетъ поющимъ. Ромашковская школа получила и министерскаго пособія, по ревизіи инспектора Д—ва, 80 руб., какъ одна изъ лучшихъ.

О другихъ школахъ я имѣю мало свѣдѣній; знаю только, что онѣ именно существуютъ, напр. въ Телешовкѣ министерская, въ Венцентовкѣ даже двѣ школы приходскія,—одна въ самомъ приходѣ, другая въ приселкѣ Лѣщинкѣ; въ с. Ставахъ существуетъ церковно-приходская. Это—школы въ васильковскомъ уѣздѣ. По пути же изъ Степанецъ въ Шарки находятся школы въ Масловкѣ церковно-приходская, въ По-

токѣ министерская, въ Зеленкахъ министерская, въ с. Шубовкѣ церковно-приходская. Учителемъ въ послѣдней состоитъ окончившій курсъ духовнаго уѣзднаго училища Григоровичъ. Училище это помѣщается въ одномъ домѣ съ сельской управой, въ особой комнатѣ. Однимъ словомъ, я не знаю такого села, гдѣ бы не существовала школа, если не министерская, то церковно-приходская, съ большимъ или меньшимъ содержаніемъ, даже въ такихъ маленькихъ приходахъ, какъ Сивявка, Береснячи, Пилява, каневскаго уѣзда, также существуютъ церковно-приходскія школы, даже въ с. Бабичахъ, расположенномъ по утесамъ горъ, бѣдные жители котораго только тѣмъ и поддерживаютъ свое существованіе, что промышляютъ ловлей рыбы, существуетъ училище и въ особомъ домѣ, хотя съ содержаніемъ весьма малымъ. Всѣ прописанныя школы существовали и существуютъ не на бумагѣ, а на самомъ дѣлѣ, одни съ большимъ отъ крестьянъ обезпеченіемъ, гдѣ приходъ больше, а другіе съ меньшимъ содержаніемъ, гдѣ приходъ малый; одни школы приносили больше результатовъ, гдѣ учитель былъ лучше; другія школы давали меньшіе результаты, гдѣ учитель былъ похуже. Кому же обязаны своимъ существованіемъ церковно-приходскія школы? Хотя жалованье учителю и полагалось приговоромъ крестьянъ, но это жалованье не легко вымаливалось и вымаливается у нихъ учителемъ и если бы не священники, принимающіе горячее и непремѣнное участіе въ интересахъ училища то выясненіемъ прихожанамъ необходимости училища, то преподаваніемъ безмедно закона Божія и вообще контролемъ учебной части училища, *если бы они не настаивали на исполненіи* заключаемыхъ крестьянами въ присутствіи священниковъ *приговоровъ* касательно содержанія *школъ*, то, истинно говорю, школы церковно-приходскія давно бы не существовали.

N.

Гусь посланникъ ада (Кор. „Кiев. Еп. Вѣд.“ *).

Еще съ осени прошлаго года на поляхъ и болотахъ, расположенныхъ между с. Лучиномъ и с. Турбовкою, сквирскаго уѣзда, тамошнiе крестьяне каждодневно стали замѣчать какую то большую птицу сѣраго цвѣта; но что это была за птица, крестьяне не могли знать, потому что птицу эту близко нельзя было разсмотрѣть, такъ какъ, при приближенiи человѣка, она взмахивала крыльями и улетала. Сначала мало обращали вниманiя на эту птицу: „Ни то птиця, сказано дычына, знялась да й полэтiла“, обыкновенно разсуждали крестьяне, разговаривая про эту птицу. Но какъ то разъ зимой, когда земля была покрыта снѣгомъ, случилось такъ, что птица эта прилетѣла и усѣлась на крышѣ избушки, принадлежащей одному изъ штундистовъ с. Лучина именно Николаю Яценку, усадьба корораго расположена въ концѣ села, среди дубовыхъ кустарниковъ. По странному стеченiю обстоятельствъ, въ это самое время, по случаю воскреснаго дня, въ хатѣ Яценка было молитвенное собранiе всѣхъ штундистовъ с. Лучина. Появленiе необыкновенной птицы на крышѣ штундистской хаты, одновременно съ собранiемъ штундистовъ, возбудило въ средѣ православныхъ жителей с. Лучина подозрѣнiе, что птица эта не даромъ усѣлась на хатѣ штундиста, и подъ видомъ этой птицы что нибудь да скрывается, а потому рѣшили присмотрѣться поближе къ этой птицѣ, да прослѣдить ее, а если будетъ возможно, такъ и убить ее изъ ружья. Поэтому нѣсколько парней, пользуясь прикрытiемъ дубовыхъ кустарниковъ, тихонько пробрались почти къ самой хатѣ Яценка и, какъ опытные деревенскiе орнитологи, въ необыкновенной птицѣ сразу признали обыкновеннаго дикаго гуся, оставшагося здѣсь на зимовку по случаю какой либо болѣзни или увѣчья, о чемъ и поспѣшили

---

*) Давая мѣсто этой и другимъ корреспонденцiямъ крестьянина Савченкова относительно штундистовъ, какъ выраженiю мнѣнiй и взглядовъ извѣстной части крестьянства, редакцiя нужнымъ считаетъ замѣтить, что она не раздѣляетъ нѣсколько непрiязненнаго взгляда автора на заблуждающихся отщепенцевъ, скорѣе заслуживающихъ состраданiя и дѣятельной любвеобильной заботливости объ ихъ спасенiи. *Прим. ред.*

довести до свѣдѣнія многихъ любопытныхъ, дожидавшихся результата означенной рекогносцировки.

— А що, яка то птыця? спрашивали развѣдчиковъ.

— Дыка гуска, така сама як и проста, тільно що ногы да дзюба не червоны, а чорны,—отвѣчали парни.

— Ноги и дзюба *чорны?..* Тутъ що то нэ такъ, разсуждали бабы, покручивая головами.

Въ это самое время штундисты цѣлымъ сборищемъ стали выходить изъ хаты Яценка, громко распѣвая свои анабаптистскія пѣсни. Парни изъ православныхъ стали ихъ передразнивать и перекрикивать.

— А ту, а ту! Ага, ага!.. Пуганюки, нэвиры!.. Раздались крики православныхъ при видѣ сборища штундистовъ, при чемъ по направленіи къ „невирамъ" полетѣли и комья снѣга со стороны православныхъ.

Гусь, сидѣвшій на крышѣ хаты Яценка, испугавшись шума и криковъ, захлопалъ крыльями, загоготалъ и, къ удивленію и изумленію православныхъ, перелетѣлъ на крышу хаты, принадлежащей Лучинскому штундистскому пресвитеру Левку Либеру, куда направилось и все сборище штундистовъ.

— Дывы, дывы, дэ сіла?!... кричали бабы, указывая на гуся.

— А що? Я й казала, шо тутъ щось таки да есть,—замѣтила баба Ивга.

— Я такы й зразу думала, що цэ нэ проста гуска. Цэ гуска изъ самого пекла, зъ самого аду, вона послана до штундівъ од найстаршого люцыпіра; нэхай духъ святый будэ пры насъ, при нашыхъ дитяхъ и пры оселі,—говорила баба Пестя, набожно ограждая себя крестнымъ знаменемъ.

— А що, чы нэ можнабъ іи застрэлыть? вмѣшался дядько Васыль.

— А хыбажъ іи пуля візьмэ? замѣтилъ одинъ изъ парней.

— У мэнэ есть сьвяченый гудзь (пуговица) до відьмъ,— отвѣтилъ Василь.

— Господы, Господы, що цэ вжэ будэ? Пэрше нэчиста сыла лэтала сэредъ ночи, а тэпэрь ужэ и въ дэнь літае; майбіть ужэ блызько кончына вика, сказалъ со вздохомъ дядько Гаврило.

— Можэ цэ та птыця, зъ залізнымъ носомъ, шо передъ страшнымъ судомъ будэ очи выймать; вона пэвнэ нэ одъ Бога,—замѣтилъ дядько Мыкыта.

— Одъ Бога тобі, колы вона въ дэнь літае гускою, а въ ночь вогнянымъ зьміемъ; ажэжъ ту ніч до мій Пылыпъ бачывъ, як вона розсыпалась вогнемъ як разъ надъ хатою Либера, як разъ отамъ, де вона теперь сыдыть,—отвѣтилъ Гаврило: при чемъ указалъ палкою на хату Либера. Каково же было изумленіе слушателей Гаврила, когда, при взглядѣ на хату Либера, чудовищнаго гуся, посланника ада, уже тамъ не было.

— Дывы! Цэжъ ны гэмоньська штука? Тутъ была, а тутъ и нэма, воскликнулъ дядько Мыкыта, первый замѣтившій исчезновеніе гуся.

— Сказано—сатана, бый його сыла Божа, сказала баба Вивдя.

— Ходімъ до дому, а то щэ помстыцьця,—предложилъ дядько Васыль, и суевѣрныя бабы со страхомъ поспѣшили домой и запрятались на печкѣ, предварительно оградивъ крестнымъ знаменемъ всѣ окошки своей хаты, двери и дымовую трубу.

Цѣлую зиму толковали про чудовищнаго гуся и разсказывали про него различныя басни, въ родѣ напр. того, что онъ по ночамъ превращается въ молодую нѣмку и для штундистовъ поджариваетъ во св. постъ колбасы и т. п. Цѣлую зиму продолжали его видѣть на прежнихъ поляхъ и болотахъ. Но вотъ настала весна, и гусь исчезъ. По всѣмъ вѣроятіямъ онъ оправился отъ своей болѣзни и, почуявъ родной крикъ своихъ друзей, возвращавшихся изъ своихъ зимовьевъ, улетѣлъ вмѣстѣ съ ними къ мѣсту своей родины. Не вѣрилось Лучинцамъ, чтобы посланникъ ада оставилъ ихъ въ покоѣ; они хотя уже и не видали гуся, однакоже продолжали вѣрить, что онъ не оставляетъ своей миссіи и продолжаетъ приносить штундистамъ вѣсти и приказанія изъ ада „од самого найстаршого люцыпэра“. Въ это самое время Либеръ сталъ распускать слухи, что дескать правительство не только не преслѣдуетъ штундистовъ, но еще одобряетъ ихъ вѣру и даетъ имъ разныя преимущества и привиллегіи,

старается улучшить ихъ бытъ и возвысить ихъ предъ всѣми другими иновѣрцами, при чемъ для улучшенія ихъ быта правительство на свой счетъ переселяетъ ихъ въ восточную сибирь, дозволяетъ имъ занимать землю самаго лучшаго чернозема съ лѣсомъ и водою и сколько кто захочетъ и на обзаведеніе хозяйствомъ даетъ корову, пару воловъ, пару лошадей, пару овецъ, пару гусей, пару утокъ, пару курей и пару индѣекъ. Хату для штундиста казна тоже построитъ на свой счетъ, и даже будетъ кормить на свой счетъ въ теченіи цѣлаго года не только семью штундиста, но даже его скотъ, и всю домашнюю птицу. Причемъ семейство штундиста навсегда освобождается де отъ подушной и воинской повинностей и отъ всѣхъ вообще государственныхъ налоговъ. Однимъ словомъ, стоитъ только поступить въ братство друзей Божіихъ, сдѣлаться штундистомъ, и человѣкъ будетъ счастливъ и въ здѣшнемъ и въ будущемъ вѣкѣ, *его же царствія да не буде конця*... Такимъ заманчивымъ словцомъ Либеръ всегда заканчивалъ свой разсказъ, въ надеждѣ прельстить этимъ православныхъ. И дѣйствительно для простолюдина весьма заманчивы подобныя росказни: земля, да еще даровая, съ придачею хаты, скотины и проч.,—это ли не блаженство для крестьянина?...

Выслушивая подобныя бредни Либера, одинъ изъ Турбовцевъ, по имени Барκломъ Диденко (онъ же Антощукъ) прельстился его ученіемъ и обѣщаньями и окончательно перешелъ въ штундизмъ. Въ воскресенье, 3 апрѣля (1883 г.), Либеръ обѣщалъ окрестить его въ свою вѣру посредствомъ Іоаннова крещенія, для чего велѣлъ ему приготовиться и ожидать въ Турбовку прибытія всего Лучинскаго штундистскаго братства. Ожидая своихъ братьевъ по вѣрѣ, Баркломъ приказалъ женѣ (только что вернувшейся изъ Лисовки отъ своихъ родителей, куда она отправилась было, гнушаясь мужа, какъ неправославнаго) приготовить для братьевъ штундистовъ закуску, состоящую изъ жаркого, колбасъ, блиновъ и сметаны, а самъ пошелъ встрѣчать своихъ братьевъ по вѣрѣ. Выпроводивъ мужа, жена Барклома побѣжала къ сосѣдямъ и обьявила о предстоящемъ перекрещиваніи мужа, при чемъ добавила, что Баркломъ велѣлъ ей заготовить тряпокъ, песку,

и воды съ мыломъ, для того, чтобы смыть ненавистное для штундистовъ св. мvро съ чела и др. частей тѣла новообращеннаго штундиста Барклома. Такая нерадостная для православныхъ вѣсть мигомъ облетѣла все село и Турбовцы, всѣ отъ мала до велика, мущины, женщины и дѣти, вооружившись палками и дубьемъ, отправились вслѣдъ за Баркломомъ встрѣчать непрошенныхъ гостей. Какъ будто для отраженія сильнаго, вооруженнаго непріятеля, выстроились полки Турбовской громады: кто пѣшій и съ дубиною на плечѣ, а кто на лошади и съ доброю нагайкою; бабы шли однѣ съ кочергами, другія съ ухватами, третьи съ „днищами", а нѣкоторыя такъ прямо съ вѣниками, кто что успѣлъ захватить, съ тѣмъ и вышелъ въ „походъ противъ штундовъ". Встрѣча враждующихъ становъ произошла среди поля, гдѣ сходятся границы Турбовскаго и Лучинскаго полей, какъ разъ на томъ мѣстѣ, гдѣ чаще всего случалось видѣть загадочнаго адскаго гуся. Скачущіе на верховыхъ лошадяхъ Турбовцы, попали сюда какъ разъ въ то время, когда Баркломъ, встрѣтивши своихъ собратьевъ по вѣрѣ, сказалъ имъ: *радуйтесь!* и поклонился имъ до земли, какъ своимъ наставникамъ и учителямъ. Это были: Иванъ Гончарукъ, Никола Яценко, Харитонъ Саворовецъ и пятнадцатилѣтній сынъ Либера; самъ же Либеръ остался дома. Зная характеръ Турбовцевъ, Либеръ предвидѣлъ, что крещеніе Барклома будетъ кровавое, а потому, ссылаясь на боль головы, онъ вмѣсто себя послалъ Саворовца, которому и поручилъ окрестить въ свою вѣру Барклома. Но злая судьба на сей разъ посмѣялась надъ отщепенцами вѣры православной; всѣмъ имъ, исключая Либера, въ этотъ день довелось получить кровавое крещеніе отъ сотни рукъ православныхъ Турбовцевъ. Кланяясь до земли своимъ собратьямъ штундамъ, Баркломъ уже не успѣлъ подняться съ земли, такъ какъ на него и его собратьевъ посыпались сотни ударовъ нагаекъ и дубинъ, сопровождаемыхъ криками и проклятьями стана православныхъ.

— Бый нэвиру! Хрэсты його нагаюкою та дубыною! Нэхай знае як штундовать!, раздавались крики толпы.

— Хрестись! Цилуй хрестъ святый! требовали бабы, потрясая кочергами и ухватами и подносл тѣльной крестъ къ

устамъ штундистовъ, стоящихъ на колѣняхъ и просящихъ пощады.

И штундисты исполняли требованіе бабъ, крестились, лобызали св. крестъ и обѣщали почитать св. иконы.

— Брэшуть Иродовы сыны! Ей Богу брешутъ; Бый ихъ собачу кровь, лупы ихъ! Отакъ! Отакъ!... показывалъ примѣръ одинъ небольшаго роста плюгавенькій мужчина.

И толпа откликалась на зовъ маленькаго собрата и еще усерднѣе отпускала учащенные удары своихъ дубинъ на плечи, руки и ноги штундистовъ.

— Гуска, гуска! Онъ, тая сама гуска, шо панною перекыдаецьця!.. Вдругъ раздались крики бабы Палажки, которая стояла на бугоркѣ и отчаянно махала своимъ новымъ днищемъ, какъ будто защищаясь отъ страшнаго адскаго гуся.

И дѣйствительно, огромная птица, разсѣкая воздухъ тяжелыми крыльями, кружилась надъ шумною толпою; но то былъ уже не гусь посланникъ ада, а орелъ-плотоядникъ, который, зачуявъ кровь, текшую изъ разбитыхъ штундистскихъ головъ, жаждалъ отвѣдать штундистской крови.

Крестьянинъ *Иванъ Савченковъ*.

Отчетъ о состояніи ученической библіотеки при Кіевской духовной семинаріи за 1883 годъ.

Ученическая библіотека при Кіевской духовной семинаріи, основанная въ 1870 году, благодаря сочувствію духовенства и учениковъ семинаріи, все болѣе и болѣе увеличивается въ своемъ объемѣ и полняется новыми книгами. Въ истекшемъ году поступленіе и расходъ библіотечной суммы на потребности библіотеки, какъ то: покупку и переплетъ книгъ и нѣкоторыхъ періодическихъ изданій были таковы:

1) Отъ 1882 года къ 1 января 1883 года оставалось . . . . 325 р. 43½ к.

2) Къ нимъ въ 1883 году поступило пожертвованій отъ учениковъ семинаріи . . . . 269 р. 5 к.

Итого въ приходѣ съ остаточными. . 549 р. 48½ к.

3) Изъ этой суммы израсходовано на покупку книгъ, для пополненія библіотеки и вы-

писку 7 періодическихъ изданій, также на переплетъ книгъ . . . . 361 р. 44 к.

4) Затѣмъ въ остаткѣ къ 1884 году состоитъ . . . . 233 р. 4½ к.

Въ настоящее время ученическая библіотека заключается въ 1163 названіяхъ или въ 2058 томахъ. Въ частности книги по отдѣламъ распредѣляются такъ: 1) Богословіе—названій 112, книгъ 140; Св. Писаніе—названій 70, книгъ 92; Гомилетика, Литургика и Практическое руководство для пастырей —названій 237, книгъ 274; Церковная исторія—названій 90; книгъ 156; Психологія, Философія и Педагогика—названій 78; книгъ 96, Гражданская исторія и Географія—названій 176, книгъ 272; Словестность—названій 256, книгъ 339; Физика, Математика и Естественная исторія—названій 70, книгъ 92; Творенія Отцовъ, названій—14, книгъ 75; Смѣсь—названій 26, книгъ 46; языкознаніе—названій 19, книгъ 27; Журналы —названій 16, книгъ 451.

На 1884 годъ выписаны для библіотеки слѣдующія періодическія изданія: 1) Христіанское Чтеніе; 2) Душеполезное Чтеніе, 3) Православный Собесѣдникъ, 4) Православное Обозрѣніе, 5) Творенія Св. Отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія, 6) Семья и Школа, 7) Родникъ и 8) Игрушечка. Сверхъ того поступятъ безплатно въ библіотеку, издаваемые при семинаріи, журналы: „Руководство для сельскихъ пастырей“ и, „Воскресное Чтеніе“.

50-лѣтній юбилей священника протоіерея З. Оппокова.

Сообщаю запоздалыя и неполныя свѣдѣнія о выдающемся событіи въ сельской жизни,—чествованіи пятидесятилѣтняго юбилея протоіерея села Сестриновки, бердичевскаго уѣзда, о. Захаріи Оппокова.

День, въ который о. протоіерею исполнилось 50 лѣтъ служенія въ священническомъ санѣ, былъ 26 декабря прошедшаго 1883 года; но поелику въ сей, равно какъ и слѣдующій день 27 декабря рѣдко кто изъ духовенства могъ прибыть, такъ какъ каждый изъ священниковъ обязанъ служить въ эти дни праздника литургію въ своемъ приходѣ,—особенно,

если въ составъ прихода входитъ приписная церковь,—то празднованіе юбилейнаго дня было отложано на 28 декабря. 28 декабря только ближайшіе изъ сосѣдей священниковъ, по случаю крайняго бездорожья, могли прибыть заблаговременно и принять участіе въ божественной литургіи. Литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи діакона и четырехъ священниковъ. Всю литургію пѣлъ хоръ изъ учениковъ мѣстнаго церковно-приходскаго училища. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому. Въ домѣ юбиляра ожидала прочувствованная рѣчь старѣйшаго священника о. Павла Завадинскаго, которымъ тутъ же былъ переданъ о. юбиляру наперстный съ украшеніями крестъ отъ признательнаго духовенства. Къ обѣду начали съѣзжаться и другіе почитатели досточтимаго юбиляра. Всякій почти изъ священниковъ находилъ возможность выразить о. юбиляру слова уваженія и признательсти. Во время обѣда однимъ изъ молодыхъ священниковъ, бывшимъ священникомъ села Волосскихъ Мехеринецъ, о. Василіемъ Кудрицкимъ было высказано о. протоіерею привѣтствіе съ такимъ многознаменательнымъ для него днемъ. По окончаніи обѣда о. юбиляромъ были получаемы поздравительныя телеграммы отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ и духовенства, не могшихъ лично присутствовать.

За что, спрашивается, духовенство такъ чтило о. юбиляра, протоіерея Захарію Оппокова? За то, что юбиляръ, во время большей половины своего пятидесятилѣтія проходя должность благочиннаго, всегда ласково, гуманно, безъ всякаго высокомѣрія относился къ подвѣдомственному духовенству. Всякій, кто только изъ подвѣдомственнаго духовенства нуждался въ совѣтѣ, поддержкѣ, всегда съ полною увѣренностію могъ обратиться къ о. юбиляру, отъ котораго и получалъ или благовременный совѣтъ, или поддержку. Теперь, вслѣдствіе новаго распредѣленія и сокращенія благочиній, о. юбиляръ не состоитъ въ должности благочиннаго, но все таки и теперь прежняя энергія его не оставляетъ, и понынѣ онъ о. юбиляръ состоитъ несмѣннымъ предсѣдателемъ съѣздовъ духовенства Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Высшее Епар-

хіальное Начальство вполнѣ оцѣнило такую немаловажную дѣятельность о. юбиляра, что выразило въ разныхъ наградахъ, пожалованныхъ о. юбиляру. Хвала и благодарность о. юбиляру отъ бердичевскаго духовенства за понесенные имъ и теперь носимые труды на пользу общую!

Священникъ *Василій Кудрицкій.*

Некрологъ священника М. Г. Петрушевскаго. 3 апрѣля, въ 10½ ч. утра, послѣ тяжкой и долгой болѣзни, скончался настоятель Кіево-Подольскаго Успенскаго собора священникъ Моисей Гервасіевичъ Петрушевскій на 61 году. 5 апрѣля совершено было погребеніе покойнаго. Покойный, окончивъ Кіевскую духовную семинарію, поступилъ въ Кіевскую духовную Академію, но, вслѣдствіе слабости здоровья, не могъ окончить курса и оставилъ Академію въ 1845 году съ званіемъ студента Академіи. Въ теченіи 31 года онъ былъ сельскимъ священникомъ и всегда любимымъ пастыремъ. Только въ 1877 году митрополитомъ Филоѳеемъ покойный какъ достойнѣйшій священникъ былъ переведенъ въ Кіевъ, въ качествѣ настоятеля Успенскаго собора, гдѣ до него всегда были кандидаты и магистры Академіи.

(Изъ 79 № Кіевлянина).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— Подольская дух. Консисторія, по разсмотрѣніи переписки о злоупотребленіи просительною книгою, выданною изъ консисторіи на крестьянина с. Клотовецъ Лукіана Мардыбана Барскими мѣщанами Францомъ Собанскимъ, Александромъ Яворскимъ и Иваномъ Залескимъ, между прочимъ постановила: для прекращенія подобнаго злоупотребленія на дальнѣйшее время, предписать настоятелямъ церквей, чтобы они, при исходатайствованіи у епархіальнаго начальства просительныхъ книгъ на постройку церквей въ малолюдныхъ приходахъ, строго наблюдали, чтобы сборщики не имѣли никакихъ сношеній и сдѣлокъ съ барскими мѣщанами подобными имъ неблагонадежными сборщиками и чтобы, при выдачѣ

паспортовъ, волостныя правленія поясняли всѣ примѣты сборщика, на каковыя примѣты обращали бы вниманіе настоятели, при появленіи сборщика въ ихъ приходы; о чемъ внушили бы и прихожанамъ грамотнымъ слѣдить и принимать всѣ законныя мѣры къ устраненію подобнаго злоупотребленія. (Под. Еп. Вѣд. № 7).

— Вятское губернское правленіе, отношеніемъ своимъ исъяснивъ, что въ селѣ Арскомъ, нолинскаго у., строится церковь подъ наблюденіемъ технолога, вопреки 240 ст. XII т. уст. строит., а въ нѣкоторыхъ селахъ для осмотра мѣста и составленія проэктовъ приглашаются, вопреки 228 и 229 ст. того же XII т., не архитекторы губернскаго правленія, просили мѣстную консисторію сдѣлать распоряженіе объ обязаніи настоятелей церквей, чтобъ къ наблюденію за постройками церквей, а равно и для освидѣтельствованія мѣстоположенія подъ церкви и грунта земли были приглашаемы, согласно вышесказанныхъ статей, архитекторы, а не технологи или другія лица, не получившія званія архитектора или удостовѣренія отъ Техническо-Строительнаго Комитета въ томъ, что лица, ихъ получившія, имѣютъ въ строительномъ искусствѣ достаточныя свѣдѣнія, чтобы завѣдывать работами. Въ этомъ смыслѣ и послѣдовало распоряженіе Вятскаго епархіальнаго начальства. (Вят. Еп. Вѣд. № 4).

— На журналѣ Астраханской дух. Консисторіи отъ 6 февраля, по поводу пожара, случившагося въ одной церкви отъ упавшаго, по предположенію, изъ жаровни въ щель пола горящаго угля, резолюція Астраханскаго Преосвященнаго Евгенія послѣдовала таковая: „При обозрѣніи церквей я замѣтилъ, что жаровни съ угольями для кадила ставятъ во многихъ церквахъ на лѣвомъ клиросѣ и безъ всякихъ предосторожностей: ни на полу, ни на стѣнѣ, на которой вѣшается кадило, нѣтъ ни желѣза, ни камня. Внушить духовенству, чтобы оно озаботилось устройствомъ мѣстъ для жаровень и кадила—кирпичныхъ или желѣзныхъ на подобіе каминовъ“. (Астрах. Еп. Вѣд. № 6)

— Преосвященный Кавказскій Германъ 13 января сего года далъ Кавказской дух. консисторіи слѣдующее предло-

женіе: „Въ видахъ обезпеченія неуклоннаго исполненія распоряженія, напечатаннаго въ Кавказскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1879 годъ о томъ, чтобы священныя изображенія въ иконостасной и стѣнной живописи по церквамъ были дѣлаемы не по измышленіямъ иконописцевъ, какъ это иногда замѣчается, а по образцамъ, даннымъ въ лицевыхъ святцахъ Солнцева, одобренныхъ Св. Синодомъ, предлагаю Консисторіи прописывать это требованіе въ каждомъ разрѣшительномъ указѣ на устройство новаго иконостаса или украшеніе церкви стѣнною живописью, съ тѣмъ, чтобы это требованіе, какъ обязательное условіе, неопустительно было вносимо въ самые договоры съ мастерами, принимающими на себя такія работы, и чтобы благочинные, испрашивая дозволеніе на освященіе новыхъ иконостасовъ и стѣнныхъ изображеній, непремѣнно прописывали, согласны ли съ образцомъ вышеуказаннымъ живопись въ сихъ иконостасахъ и изображеніяхъ". (Кавказ. Еп. Вѣд. № 3).

— Курскій губернаторъ увѣдомилъ мѣстную Консисторію, что вслѣдствіе отношенія Курскаго Преосвященнаго отъ 21 января сего года и въ виду Высочайше утвержденнаго въ 28 день августа 1808 года доклада коммиссіи и мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 октября 1837 г., по поводу продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, имъ, согласно циркуляру по министерству финансовъ отъ 8 марта 1878 г за № 1313, циркулярно предложено городскимъ и общественнымъ управленіямъ и предписано волостнымъ правленіямъ Курской губерніи принять надлежащія мѣры къ прекращенію неправильной торговли восковыми свѣчами въ ввѣренной ему губерніи тамъ, гдѣ таковая продажа производится; начальникамъ же полиціи поручено оказывать означеннымъ учрежденіямъ полное содѣйствіе въ объясненномъ дѣлѣ. Консисторія объявила о семъ по епархіи, для свѣдѣнія духовенству и должнаго наблюденія со стороны церковныхъ старостъ, на которыхъ, по силѣ § 7 инструкціи церковнымъ старостамъ и 10 пункта Высочайше утвержденнаго положенія коммиссіи дух. училищъ 1808 г., возлагается по долгу совѣсти и званія прямая обязанность предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія". (Курск. Еп. Вѣд. № 6).

— Въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ было напечатано нѣсколько постановленій Симбирской Казенной палаты по поводу неправильной торговли восковыми церковными свѣчами. Такъ напр., крестьянинъ Зюзинъ за неправильную розничную торговлю церковными восковыми свѣчами Симбирскою Казенною палатою подвергнутъ взысканію пени въ пользу церкви села Пандикова 857 р. 67 коп., т. е. двойной стоимости конфискованныхъ свѣчъ, съ обращеніемъ самыхъ свѣчъ въ количествѣ 17 пудовъ 7 фунтовъ въ собственность той церкви.

— Одинъ изъ благочинныхъ Донской епархіи протоіерей Облакевичъ представилъ въ Донскую дух. консисторію актъ, составленный 12 сентября 1883 г. духовенствомъ и церковными старостами Новопавловскаго благочинія, объ отдачѣ поставки свѣчъ для церквей благочинія купцу Лобасову на условіяхъ, существовавшихъ въ предыдущіе годы. Главные пункты сего условія слѣдующіе: 1) Купецъ Лобасовъ обязался поставлять въ церкви Новопавловскаго благочинія въ теченіи года: а) свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска безъ парафина и другихъ примѣсей, цѣною по 30 р. за пудъ; б) часть свѣчей, согласно количеству принимаемыхъ огарковъ, Лобасовъ можетъ доставлять съ примѣсью огарочнаго воска по 26 р. за пудъ, за исключеніемъ 4 фунтовъ съ каждаго пуда; в) за право поставки свѣчъ Лобасовъ обязанъ взнесть преміи (вмѣсто вносимыхъ имъ въ предыдущіе годы 900 р.) 1215 р. въ годъ. 2) Благочинный Облакевичъ обязанъ наблюдать, чтобы никто изъ священнослужителей и старостъ Новопавловскаго благочинія не покупалъ свѣчъ у кого-либо другаго помимо Лобасова и по церквамъ продавались бы свѣчи одного только Лобасова, за исключеніемъ свѣчъ, приносимыхъ прихожанами. Свѣчи, найденныя въ церкви менѣе 5 фунтовъ не въ пачкѣ, не должны признаваться купленными и подлежащими нарушенію контракта. 3) Въ случаѣ нарушенія сего условія виновная сторона платитъ правой неустойки 300 р. (Дон. Еп. Вѣд. № 4).

— Въ 1883 г. у одного изъ священниковъ Донской епархіи сгорѣли, во время бывшаго въ поселеніи пожара, находив-

шіеся въ его квартирѣ ставленная іерейская его грамота и брачные документы приходской церкви. Такъ какъ ставленныя священноцерковнослужительскія грамоты, по § 24 благочиннической инструкціи, и всѣ церковныя документы, по статьѣ 1036 т. IX, зак. о сост., изд. 1876 г., должны храниться въ церквахъ; то Донское Епархіальное Начальство, въ виду вышеозначеннаго случая, постановило: подтвердить Донскому духовенству, чтобы оно не держало въ своихъ домахъ ставленныхъ грамотъ и церковныхъ документовъ, а непремѣнно хранило ихъ въ приходскихъ церквахъ (Дон. Еп. Вѣд. № 6).

— Циркулярными указами Св. Синода было предписано, для возможно большаго обезпеченія суммъ духовнаго вѣдомства отъ потерь и убытковъ, излишнія церковныя суммы отсылать въ кредитныя учрежденія и не держать при церквахъ безъ надобности болѣе 100 рублей, и затѣмъ, чтобы билеты частныхъ банковъ были немедленно перемѣняемы на билеты Банка Государственнаго (указы Св. Синода отъ 29 окт. 1865 г. № 3054, 15 окт. 1869 г. № 43 и 5 февр. 1883 г., № 3). Нынѣ Томская дух. консисторія, вслѣдствіе случаевъ нарушенія этихъ указовъ, предтверждаетъ мѣстному духовенству о точномъ исполненіи сихъ указовъ (Томск. Еп. Вѣд. № 2).

— Одинъ изъ благочинныхъ Иркутской епархіи довелъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства о томъ, что часто случается слышать жалобы священниковъ на неисправность трапезниковъ, и что общественники выбираютъ въ трапезники по большой части лицъ самыхъ почти послѣднихъ по нравственности и не годныхъ въ другія общественныя должности. Такое положеніе дѣлъ, въ виду проявляющихся, особенно въ послѣднее время, кражъ церковныхъ, требуетъ улучшенія. О прекращеніи такихъ безпорядковъ консисторіею было сообщено Иркутскому губернскому правленію, на что 11 января сего года полученъ слѣдующій отвѣтъ. Губернское правленіе опредѣлило: о содержаніи отношенія Иркутской дух. консисторіи дать знать всѣмъ окружнымъ полицейскимъ управленіямъ Иркутской губерніи, предписать имъ вмѣнить въ

обязанность всѣмъ приходскимъ обществамъ своего округа, при выборѣ трапезниковъ къ приходскимъ церквамъ, назначать на эти должности людей трезваго поведенія, благонравныхъ и вполнѣ благонадежныхъ. (Иркут. Еп. Вѣд. № 8).

— Одинъ священникъ Холмско-Варшавской епархіи представилъ мѣстному преосвященному при своемъ рапортѣ на утвержденіе актъ о выборѣ церковнаго старосты, не посвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ, вопреки 2 ст. инструкціи церковнымъ старостамъ. Въ виду сего въ Холмско-Варшавской консисторіи постановлено: 1) представленный священникомъ актъ о выборѣ церковнаго старосты препроводить къ подлежащему благочинному для посвидѣтельствованія и представленія Его Высокопреосвященству на утвержденіе; 2) подтвердить духовенству чрезъ епархіальный вѣстникъ, чтобы оно по всѣмъ церковнымъ дѣламъ вообще и въ особенности по дѣламъ о выборѣ церковныхъ старостъ входило съ представленіями своими къ епархіальному начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, подъ опасеніемъ взысканія за отступленіе отъ сего порядка, и 3) объявить благочиннымъ, чтобы въ тѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ не препятствуетъ дальность разстоянія подвѣдомыхъ ихъ приходовъ, непремѣнно сами присутствовали при выборахъ церковныхъ старостъ и выборные акты за подписомъ избирателей и причтовъ представляли епархіальному начальству съ своими посвидѣтельствованіями даже и въ случаѣ неприсутствія при выборахъ по дальности разстоянія или другимъ законнымъ уважительнымъ причинамъ. (Холмско-Варш. Вѣстн. № 3).

— Священникъ Казанскаго уѣзда Нелидовъ донесъ епархіальному начальству, что прихожане его самовольно уволили отъ должности просфорни крестьянку Васильеву и вмѣсто ея просфорнею избрали солдатку Иванову. Резолюціею Казанскего преосвященнаго по сему репорту предписано: „На просфорническія должности надобно опредѣлять лицъ духовнаго происхожденія; о чемъ консисторія и дастъ знать указами благочиннымъ къ исполненію“. (Извѣстія по Казан. Епарх. № 5).

— Пензенское епархіальное попечительство слушало справку слѣд. содержанія: 1) Изъ дѣлъ Пензенсаaго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія усматривается, что нѣкоторыя вдовы онаго вѣдомства, ищущія просфорническихъ должностей при сельскихъ церквахъ, не прилагаютъ при своихъ прошеніяхъ, вопреки распоряженію епархіальнаго начальства въ 1870 г., ни согласія причта той церкви, къ которой желаютъ поступить въ просфорни, на принятіе ихъ па оную должность, ни свидѣтельства отъ мѣстнаго благочиннаго о своей личности, о лѣтахъ и о поведеніи, въ коемъ между тѣмъ многихъ лицъ женскаго пола иные благочинные даже не отмѣчаютъ и по клировымъ вѣдомостямъ. Вслѣдствіе сего производится въ епархіальномъ попечительствѣ по симъ дѣламъ объ опредѣленіи на должность просфорни лицъ часто не только излишняя, но и обременительная переписка съ причтами и благочинными, большею частію оканчивающаяся результатомъ, неудовлетворительнымъ для просительницъ. 2) Призрѣніе вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства лежитъ въ настоящее время на обязанности окружныхъ попечительствъ; опредѣленіе же вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просфорни при церквахъ, на основаніи пунк. в. § 6 правилъ для Епархіальныхъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія, составляетъ одно изъ средствъ призрѣнія оныхъ бѣдныхъ. Постановило: Епархіальное Попечительство, во 1-хъ для избѣжанія излишнихъ переписокъ, и 2) въ виду того, что въ каждомъ округѣ благочинническомъ вдовы и сироты несомнѣнно болѣе или менѣе извѣстны духовенству округа, полагало бы: дѣла объ опредѣленіи на просфорническія должности вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства къ сельскимъ церквамъ или къ церквамъ уѣздныхъ городовъ Пензенской епархіи передать въ окружныя попечительства, но съ тѣмъ, чтобы оныя опредѣленія производились не иначе, какъ съ утвержденія Его Преосвященства, и притомъ изъ лицъ никакъ не крестьянскаго или другаго свѣтскаго званія, а только духовнаго; крестьянскихъ же просфорницъ, если таковыя гдѣ есть и въ настоящее время, немедленно удалить отъ сихъ должностей, замѣнивъ ихъ духовными, если изъ нихъ найдутся въ округѣ достой-

ныя къ занятію оныхъ по своимъ способностямъ и поведенію. Постановленіе это утверждено Пензенскимъ Преосвященнымъ (Пенз. Еп. Вѣд. № 8).

— На докладѣ Кавказской консисторіи объ одномъ изъ псаломщиковъ, искавшемъ діаконскаго сана, Преосвященный Кавказскій Германъ положилъ такую резолюцію: „Программу испытаній для лицъ, не окончившихъ курса въ духовномъ училищѣ, желающихъ поступить на псаломщическія мѣста, принятую въ Астраханской епархіи, принять къ руководству и въ Кавказской епархіи и для сего напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“ (Кавказ. Епарх. Вѣд. № 1).

— Въ Пензенской епархіи возбужденъ былъ вопросъ о томъ, возможно ли въ двухштатныхъ приходахъ членамъ причта чередоваться въ отправленіи своихъ обязанностей, подобно священникамъ. Въ разрѣшеніе этого вопроса Пензенская дух. консисторія указала на составленныя Новгородскою консисторіею и утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Исидоромъ въ 1878 году правила, опредѣляющія кругъ вѣдѣнія и обязанностей настоятелей и прочихъ членовъ причта и ихъ взаимныя между собою отношенія. Вотъ эти правила относительно очереднаго богослуженія. Пунк. 6: Настоятель строго наблюдаетъ, чтобы священники неопустительно сами отправляли очередное служеніе, кромѣ болѣзни и неотложной отлучки, чтобы не ходили служить въ другія церкви и не приглашали вмѣсто себя для отправленій стороннихъ священниковъ, безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ вѣдомо и позволенія настоятелей. Пунк. 7: Тамъ, гдѣ настоятель и помощники состоятъ при одной и той же церкви, особенно при градскихъ соборахъ и церквахъ, богослуженіе въ храмовые и двунадесятые праздники, для большаго благолѣпія, совершаетъ настоятель соборнѣ. Пунк. 8: По примѣру священниковъ, и псаломщики чередуются при отправленіи седмичныхъ служеній; причемъ настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы псаломщики исправно являлись въ церковь, въ воскресные же и праздничные дни и во дни св. четыредесятницы діаконы, гдѣ таковые положены, и псаломщики непремѣнно всѣ участвуютъ при богослуженіяхъ

въ соборахъ и двуклирныхъ градскихъ церквахъ, гдѣ причты мало отвлекаются требоисправленіями и не заняты хозяйствомъ, какъ причты сельскихъ церквей,—діаконы и псаломщики обязаны присутствовать при литургіяхъ каждодневно, во дни полиелейные—и при вечерняхъ и утреняхъ, при чемъ настоятель также наблюдаетъ и требуетъ, чтобы очередный псаломщикъ въ праздники за всѣми службами, а въ простые дни за литургіею непремѣнно надѣвалъ стихарь, ежели онъ имѣетъ на то право. (Пенз. Еп. Вѣд. № 1).

— На прошеніяхъ двухъ священниковъ Подольской епархіи, перемѣщенныхъ, по ихъ прошеніямъ, на другіе приходы, объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ послѣдовала такая резолюція Подольскаго Преосвященнаго Іустина: „Прошенія священниковъ М. Погорецкаго и М. Киржачскаго объ оставленіи ихъ на прежнихъ мѣстахъ оставляются безъ послѣдствій, такъ какъ они переведены на новыя по собственному ихъ желанію, притомъ выбраны мною изъ нѣсколькихъ искателей тѣхъ же мѣстъ, какъ болѣе достойные по службѣ и по другимъ обстоятельствамъ. Такъ какъ не смотря на неоднократно объявленное мною духовенству предостереженіе относительно необдуманности подаваемыхъ нѣкоторыми духовными лицами просьбъ о перемѣщеніи на другія мѣста, съ изложеніемъ въ просьбахъ такихъ обстоятельствъ, по коимъ они, повидимому, не могутъ никоимъ образомъ оставаться на мѣстахъ прежнихъ, то я вынужденнымъ нахожусь вновь и послѣдній разъ подтвердить то же самое, и затѣмъ никого изъ перемѣщенныхъ по собственному прошенію на новое мѣсто не буду оставлять на прежнемъ, хотя бы онъ выставилъ въ своей просьбѣ о томъ причину и поважнѣе напр. той, что новое мѣсто отстоитъ отъ прежняго на 150 верстъ и что трудно ему съ семьей на оное перемѣщаться, или что новое мѣсто ничѣмъ не лучше прежняго, какъ не одинъ разъ мнѣ приходилось читать подобнаго рода заявленія перемѣщенныхъ по ихъ просьбѣ на другія мѣста. Если же будетъ продолжатся такой порядокъ, то мнѣ будетъ оставаться одно: не обращать вниманія на просьбы о перемѣщеніяхъ, весьма невыгодныхъ для приходской службы, и при переводѣ на другія мѣста дѣйствовать только по личному

усмотрѣнію. Объявить это чрезъ Епарх. Вѣдомости (Подольск. Епарх. Вѣд. № 9). Въ Минской епархіи установленъ 5-лѣтній срокъ службы при извѣстномъ приходѣ, дающій право на просьбу о перемѣщеніи въ другой приходъ (Минск. Епарх. Вѣд. № 6).

— Въ „Харьк. Епарх. Вѣдом.“ напечатано посланіе преосвященнаго Харьковскаго Амвросія, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе на необходимость опредѣленія особыхъ причтовъ къ приписнымъ церквамъ Харьковской епархіи, такъ какъ отсутствіе ихъ отзывается очень неблагопріятными послѣдствіями въ религіозной жизни прихожанъ. Но возстановленіе упраздненныхъ приходовъ, по закону, возможно только въ томъ случаѣ, если содержаніе причта предварительно будетъ обезпечено взносомъ извѣстнаго капитала. Въ виду этого обстоятельства преосвященный обращается къ милосердію и благотворительности людей богатыхъ и достаточныхъ съ просьбою о пособіи бѣднымъ приходамъ въ обезпеченіи для нихъ постояннаго богослуженія, и близости къ нимъ пастырей для удовлетворенія ихъ духовныхъ потребностей. Для сбора же пожертвованій онъ подъ личнымъ своимъ предсѣдательствомъ открылъ комитетъ для сбора пожертвованій на пособіе бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи. Комитетъ учрежденъ на 5 лѣтъ съ тѣмъ, чтобы онъ вошелъ въ сношеніе со всѣми учрежденіями и лицами въ епархіи, могущими своими пожертвованіями содѣйствовать возстановленію самостоятельныхъ причтовъ въ приписныхъ приходахъ. (Москов. Церков. Вѣд. № 4).

Печатать дозволяется, 11 мая 1884 г. Профессоръ **Н. Петровъ**.

Тип. **Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.** Михайлов. ул., собств. домъ.